

## **Type D Personality and PTSD in Victims of Violence (respuestas al examen)**

### **1) How do the authors define Type D personality?**

Los autores definen la personalidad tipo D como un tipo de personalidad “angustiada” que poseen los sujetos que tienen un puntaje alto en afectividad negativa e inhibición social, entendidas como la tendencia a experimentar emociones negativas, autoevaluaciones negativas e hipersensibilidad a los estímulos (la primera), y la tendencia estable a inhibir emociones y conductas para evitar la desaprobación de los demás (la segunda). La combinación de ambas variables es desadaptativa y acarrea un mayor riesgo de trastorno....

### **2) What motivated the present research? Explain the gaps the authors mention in the personality research.**

Lo que motivó la presente investigación es que la mayoría de los estudios previos se realizaron en muestras de pacientes hospitalizados o ambulatorios, con distintos tipos de trastornos tales como síndrome de apnea de sueño, daño cerebral, etc. Y solo pocos se llevaron a cabo en personas sin diagnóstico clínico como los bomberos, trabajadores de prisión y otros. Además solo dos veces se investigó la relación entre el trastorno de estrés post-traumático (TEPT) y la personalidad de tipo D. es por esto que los autores se proponen seguir investigando la relación entre la personalidad de tipo D y el TEPT en sujetos víctimas de violencia ya que no se ha realizado de este modo en el pasado.

### **4) Explain the procedure to carry out this research.**

Este estudio es parte de un estudio mayor sobre victimización. Se reclutó a los participantes a través de un fondo de compensación de víctimas holandes, que tuvieran más de 18 años y hayan hecho una denuncia durante el tercer trimestre del 2006, y no debían faltar datos de sobre edad, crimen y género. Se los invitó a completar cuestionarios online sobre severidad de síntomas del TEPT, la afectividad negativa y la inhibición social. Aquellos que no tuvieran internet o quisieran completarlo en papel, se les brindaba la versión escrita. Se obtuvieron los datos de las variables del entorno (edad, género, recaída en años desde última victimización, nivel de compensación por dolor y sufrimiento y tipo de violencia: abuso sexual, asalto físico, robo etc.), por medio de archivos electrónicos. La compensación era un parámetro objetivo del tipo de violencia, con parámetros del 0 al 8. El estudio tuvo aprobación del comité del fondo de compensación a las víctimas.

### **5) In what way do the results of this research match the author's hypotheses?**

(Hip: 1. tipo D (high NA/high SI): más síntomas de PTSD que: 2. high NA/low SI or 3. Low NA

High NA solo PTSD en presencia de High SI)

La hipótesis de que los tipo D (aquellos con puntajes altos en afec neg e inhib soc) mostrarían mayores síntomas de TEPT que los sujetos con alto Af neg y baja inhib social o aquellos sujetos con baja afect neg quedó corroborada ya que los tipo D mostraban niveles de síntoma de TEPT más severos. El tipo D de personalidad y no el grupo de sujetos con alta af neg y baja inh social mostró probable diagnóstico de TEPT.

## **Type D Personality and PTSD in Victims of Violence (respuestas al examen)**

### **6) What objection do the authors have to the peer support groups (PsGs)?**

Se cree que los grupos de apoyo a víctimas proporcionan la oportunidad de compartir las experiencias negativas y ayudarían a superar las dificultades. Los autores rechazan esta suposición, ya que carece de validación empírica y el éxito del grupo dependerá de las características de cada sujeto. Los tipo D al tener alta inhibición social tienden a replagarse en las interacciones sociales, y el grupo debería ser seguro para permitir que los sujetos se expresen libremente y puedan ser auténticos. De no percibirse que el grupo es suficientemente seguro, podría volverse altamente angustiantes para los sujetos, y no se beneficiarían de participar en ellos.

### **8) Explain the limitations of this research.**

Several study limitations need consideration when interpreting the data.

*En la presente investigación se pueden encontrar varias limitaciones al interpretar los datos*

First, since a cross-sectional study design was used, cause and effect could not be established.

*En primer lugar, dado el diseño transversal que fue usado en el estudio (ya que se usó un diseño transversal), la causa y el efecto no pudo ser establecido*

Second, due to the low response rate, it could not be ascertained whether the study sample was representative of the general population of victims applying for compensation from the DVCF.

*En segundo lugar, debido al índice de respuestas bajas, no pudo cerciorarse si la muestra fue representativa de la población general de víctimas que solicitan una compensación del Fondo de compensación a víctimas holandes.*

Non-response analyses suggested the existence of differences between participants and non-participants on several background characteristics.

*El análisis de las no respuestas sugirieron la existencia de diferencias entre los participantes y los no participantes, en varias características del entorno.*

Third, the specific focus on victims applying for state compensation prevents generalization to other populations (of victims).

## **Type D Personality and PTSD in Victims of Violence (respuestas al examen)**

*En tercer lugar, el foco específico en víctimas que solicitan la compensación del estado impide la generalización en otras poblaciones.*

Fourth, the data set did not allow controlling for personality characteristics other than NA and SI.

*En cuarto lugar, los datos no permitieron controlar otras características de la personalidad distintas que NA y SI.*

Consequently, despite the methodological approach used (i.e., differentiating between type Ds and high NA/low SIs in statistical analyses), the divergent validity of type D personality with related personality constructs could not be determined.

*Consecuentemente, a pesar de la metodología utilizada, la validez de la personalidad del Tipo D relacionada con constructos de la personalidad no pudo ser determinada.*

Fifth, the ability to correctly classify participants as PTSDs/non-PTSDs in each step of the logistic model and the large relative risk to have PTSD for victims with type D personality, may indicate that the estimates for either PTSD, type D personality, or both were biased.

*En quinto lugar, la habilidad para clasificar correctamente a los participantes como con trastorno de stress postraumático (TSPT) o sin él en cada paso del modelo logístico y los riesgos relativos a tener TSPT para víctimas con personalidad de Tipo D, pueden indicar que los cálculos tanto para TSPT, personalidad de Tipo D, como para ambos fueron tendenciosos/sesgados.*

Sixth, similarities in wording between the DS-14 and PSS-SR items may have erroneously inflated the association between type D personality and PTSD. However, we do not consider this to be very likely

*Por último, las similitudes entre las palabras de los ítems del DS-14 y PSS-SR pueden haber exagerado la asociación entre la personalidad de Tipo D y TSPT. Sin embargo, los autores no consideran que esto sea muy probable.*